Comparative po lecture :

CP : Comparative politics

Introduction : pas mentionné dans les lectures mais c'est dans les slides.

- Comp deals with :
  - institutions (legislative as parliament and executive as government,
  - Collective actors ; voters, parties, social movement, interests groups
  - Processes ; policy making, communication and socialization processes, and political cultures
- The goal ; describe, explain, predict similarities and differences across political systems among countries, regions and **supranational** systems. *The definition of supranational :* **a multinational union or association in which member countries cede authority and sovereignty on at least some internal matters to the group**, whose decisions are binding on its members such as the EU or empires.
- Comparative Po uses both **quantitative** and **qualitative** data. Cause de la globalisation, l'analyses des politiques internes de chaque pays sont devenu difficiles à réaliser.
- Politics (d'après le livre); c'est l'activité humaine de la prise des décision publiques faisant autorité. Elles sont publiques dans le sens où ça concerne chaque individu dans la société. Une décision politique concerne chaque personne qui possède la nationalité du pays ou qui vit dans le territoire de ce dernier. Elles font sujet d'autorité dans la mesure où le gouvernement qui pris cette décision dispose du pouvoir pour les appliquer, ce qui veut dire qu'ils ont la capacité de sanctionner les individus qui ne les respectent pas. Les « Autorités » ont l'autorité -comme l'indique leur nom - de forcer les citoyens à suivre les indications du gouvernement une utilisant même des moyens coercitifs. Alors la politique c'est l'exercice du pouvoir pour la prise de telles decisions. Cependant, la politique c'est tout d'abord le fait d'acquérir ce pouvoir et surtout de le maintenir. Par conséquent, la politique c'est d'abord la compétition sur le pouvoir et ensuite son utilisation.
- Comparative politics est l'un des trois sous-domaines principaux de la science politique, aux cotés de la théorie politique et de des relations internationales. CP analyse la structure politique interne, les acteurs politiques et les processus politiques tout en décrivant, expliquant et prévoyant leurs similarités et differences à travers les systèmes po et à travers le temps que ça soit un système national, régional, municipal ou même supranational.
- La difference entre comparative politics ad political theory :
  - Alors que la théorie po traite les questions **théoriques et normatives**, comp po toutefois s'intéresse aux questions empiriques. Dans le sens

où la comp po n'étudie pas si la participation des individus dans le vote est « bon » ou « mal » mais plutôt « comment » les individus participent ? Pourquoi les jeunes participent d'une telle ou telle façon alors que les senior non ? Ainsi que les scientifique de la politique comparative se s'occupent des questions normatives aussi car c'est une discipline empirique mais de valeurs neutres.

- La difference entre comparative politics et relations internationales :
  - La science des relations internationales traite les interactions entre les systèmes politiques, la CP en revanche s'intéresse aux interactions au sein des systèmes politiques qui les compare après avec les autres systèmes politiques. Ce qui veut dire que lors de l'étude d'une guerre, la CP ne se concentre par sur les interactions entre les deux pays qui ont mené à ce stage mais plutôt CP enquête au sein de chaque système pour comprendre quelle est la partie qui a pris la décision d'une intervention militaire. Par contre la CP n'ignore pas les influences externes sur les structures internes.
  - À cause de la mondialisation et la croissance de l'interdépendance entre les différents pays du monde, les deux discipline de CP et IR ont désormais bcp de points de convergence qui nous laissent penser qu'il s'agit d'une seule discipline.
- La question que la CP essaie de répondre est : How does politics work ? Plusieurs scholars - Machiavelli, Aristote et Montesquieu - se sont intéressés à la même question.
- Type de CP : D'après - Van Biezen et Camni (Camni est the author of this book) - la CP contient trois traditions :
  - Study of single countries : la comprehension de la CP pendant les années de sa formation aux USA. Il y'a une isolation de chaque pays de l'autre. « Spanish politics », « German politics »…
  - Methodological : Établir les règles et les normes de l'analyse comparative.
  - Analytical : cette tradition combine entre la substance et la méthode empirique. Elle s'intéresse à l'identification et l'explication des differences et similarité entre les pays et leurs institutions, acteurs et processus à travers une comparaison systémique. Elle peut utiliser soit des données quasi ou quanti et soit des des techniques statistiques ou logiques pour tester la validité des hypothèses.Cette tradition vise finalement l'explication.
- *Ta Politika de Aristote* est une collection qui été perdu (à par *The Constitution of Athen)* et c'est les typologies des systèmes politiques se sont basés sur des data de différentes constitutions et pratiques dans les 158 états cité grecques. Ce travail est considéré comme étant le plus ancien en la comparative des collections des data empiriques. Aristote différencié entre trois formes de gouvernement : celui qui est gouverné par une seule personne (kinship), quelques personnes (aristocratie) ou par tout les citoyens et c'est ce qu'on appelle (constitutional government), dont les formes corrompues sont une tyrannie, oligarchie et démocratie.

- The substance of CP est : l'étude des institutions politiques, les acteurs et les processus
- Les méthodes de la CP : identifier et expliquer les differences et similarités following established rules and standards of analysis
- Comment faire la CP dans la réalité : en trois étapes
  - Tout d'abord on commence par la **comparaison**. Ce qui veut dire la description des similarités et des différences. Puis en se basant sur cette description, la CP formule des classifications et des typologies.
  - Ensuite la CP passe à l'étape de l'**explication**, en formulant des hypothèse et en les testant avec des données empiriques pour vérifier si c'est hypothèses sont applicables dans la réalités -comme toutes les sciences. À travers cette méthode qu'on arrive à produire la généralisation, à déduire la causalité et à prouver les théories.
  - Enfin on passe à la formulation des **prédictions** .

Part I :

Chapitre 1: THE RELEVANCE OF CP :

- Pour étudier la « revelance » de CP, il faut poser la questions suivante : Quand est ce que CP est relevant ? Elle l'est lorsque :
  - Informer l'élite : donner des conseils sur différents sujets politiques. Dans cette approches, les CPists jouent le role de consultants et de conseillers.. Plato s'est aventuré dans domaine depuis 2300 ans en enseignant au roi le noble art de gouverner.
  - Non pas informer l'élite mais plutôt le publique général et dans ce cas le CPist jour le role d'un intellectuel public
- Après avoir dit que CP est relevant en jouant soit le rôle d'un consultant/ conseiller ou d'un intellectuel public, CP peut etre relevant dans la mesure où :
  - specify which political institutions are most likely to increase human well-being'
  - Dire : how such institutions can come about
- Pour quelle raison CP est relevant ?
  - La CP est relevant dans son potentiel pou améliorer le well-being des individus et accroitre la justice sociale.
- L'égalité, comme étant un concept politique variable, devrait se concentrer sur des choses spécifiques; par exemple l'acces à l'education, health care, basic food, protection, basic social services… mais on peut jamais- politiquement parlant - équilibrer la capacité d'être créatif ou d'etre aimé, ou etre des bons parents … L'égalité c'est le fait de donner l'opportunité et la possibilité à ceux qui n'ont pas les moyens de prouver leurs talents.
- Lorsqu'on parle du role des institutions dans le well being des individus, il ne faut pas juste se concentrer sur les « formal institution » mais plutôt aussi les « informal institutions »
- Les scholars de CP ont acquis que la démocratie est le meilleur choix pour

avoir « une bonne société ». Le problème c'est qu'on parle de la démocratie comme si elle était une seule institution politique, alors qu'elle est un ensemble de d'institutions séparées. En effet, chaque démocratie représentative devrait résoudre les choses pour lesquelles les différentes institutions ont été créées. Il y'a 1024 façon pour créer une démocratie représentative.

- La théorie de démocratie ne fourni pas des réponses prêtes sur l'établissement des institutions. Cette théorie, par exemple, ne précise pas si le système electoral proportionnel est mieux que le système de deux parties. En fait, il y a bcp de variation institutionnels dans les démocraties ; Danemark, Swiss, Brésile, Inde, Afrique du Sud… chaque démocratie fonctionne de sa manière mais aucune manière ne fait de ces pays non démocrate. (En somme il n'ya pas de règle à suivre à la lettre pour devenir une démocratie c'est relatif) Par exemple, au niveau du processus de la prise de décision, on trouve des pays « démocratiques » qui font appel à des experts à chaque fois qu'on veut prendre une décision et ça devient une routine. Toutefois, d'autres pays « démocratiques » -aussi- qui ne font font appel aux experts ad hoc.
- Capability theory de Sen dit que : representative democracy is not a safe cure against severe poverty, child deprivation, high levels of economic inequality, illiteracy, being unhappy or not satisfied with one's life, high infant mortality, short life expectancy, high maternal mortality, lack of access to safe water or sanitation, low school attendance for girls, or low interpersonal trust.
- L'explication de Larry Diamond (voir la partie des auteurs en bas) avance que la démocratie représentative n'est pas suffisante pour la réalisation du well being des individus et sans controle de la corruption la situation de la vie des citoyens ne va pas évoluer.
- studies largely confirm that various measures of a state's administrative capacity, quality of government, levels of corruption, and other measures of 'good governance' have strong effects on almost all standard measures of human well-being, including subjective measures of life satisfaction (i.e. 'happiness') and social trust (Ott 2010; Norris 2012). Recent studies also find that absence of violence in the form of interstate and civil wars is strongly affected by measures of quality of government, more so than by the level of democracy.
- Il y a une correlation forte en la « good governance » et le « human development index », tandis qu'on observe une faible correlation entre « good governance » and « human dvlpmnt index » page 28 et 29
- DANS plusieurs élections , les voters ne punissent pas les politiciens corrompus. Ce qui implique que les accountability mécanisme dans les démocraties représentatives ne fonctionnent pas.
- Il y'a deux implications pour laisser la CP relevant dans la relation avec la « capability theory of justice» :
    - Premièrement, le « human well being » doit être the main defendant variable et les institutions politiques (la qualité du

système légal et l'administration publique) doit etre centrale
    - Deuxièmement, au lieu d'explqiuer que « politics », plus de concentration sera donnée à : qu'est ce que la politique implique dans le bien etre de l'Homme.
- La CP ne doit se concentrer que sur les « formal/legal institutions » mais aussi sur « informels ». Comme par exemple le « social trust », ce qui laisse cette variable importante c'est qu'il y a une correlation entre elle et le well being. (Rothstein). La question est qu'est ce qui génère cette « social trust » ? La « society-centered approach » avance que cette variable génère grace à l'activité volontaire associative des indivudus. Ce qui fait que cette « social trust » dépend de la volonté des gens à participer dans les activités associatives. En revanche, Delhey et Newton ont avancé en 2005 qu'aucun test empirique n'a prouvé que « associational membership of adults creates social trust »
- Toutefois on trouve la « institution centered approach » qui avance que « social trust » est lié à au contexte politique et aux institutions « formal/legal ». En fait, Rothstein avait dit en 2013 que ce qui crée le « social trust » c'est lorsque la société est uncorrupt, honest, impartial government institutions that exercise public power and implement policies in a fair manner. . Using survey data from twenty-nine European countries, Bjørnskov (2004) concluded that a high level of social trust is strongly correlated with a low level of corruption. Ce qui faut retenir c'est qu'une institution informelle comme « social trust » pourrait être influencée par une institution formelle et légale « corruption ».
- Understanding how the political institutions operate is the ultimate goal of CP
- In addition to the political consultant and public intellectual approaches to the issue of relevance, the argument here has been that comparative politics has a great potential for being relevant for things that most people care about—namely, the level of human wellbeing of their societies.
- La recherche empirique de CP est liée à la théorie normative nommée « capability approach ». Cela conduit à trois conséquences pour la « relevance » of the discipline which are :
    - 1. Il faut changer la concentration sur tout ce qui est de la « simple politique = mere politics » to « well-being ». En fait, ce qu'on veut dire c'est qu'il ne faut pas étudier les opérations internes de la machine politique mais plutôt ce qu'elle peut et doit faire pour le biens des individus.
    - 2. Il faut se concentrer sur les varioles qui ont la « explanatory power » et qu'on peut aussi les changer
    - 3. Plus de concentration doit être donné aux institutions relative à des choses problèmes comme la « state capacity ». A central issue for increasing the relevance of comparative politics would be to focus on the relation beteen the '1,024' problem mentioned in 'The many faces of democracy' above and the state's

capacity to deliver human well-being.

Auteurs de chaque thing said :

- Stocker 2015 : The relevance of CP had received an increased attention both in the public debate and within the discipline
- Wildavsky 1987 : The researchers task is to speak truth to power
- Amartya Sen : *Capability theory of justice or capability approach* ;His theory of justice, known as the 'capability theory of justice' or 'capability approach', rests on the idea that a just society provides people with 'effective opportunities to undertake actions and activities that they have reason to value, and be the person that they have reason to want to be' (Sen 2010; Robeyns 2011, 2.2). the problem of justice is not to equalize economic resources or social status as such, but to ensure for all individuals a set of basic resources that will equalize their chances to reach their full potential as humans. Ce qui veut dire que la justice c'est faire apprendre aux gens à pêcher et non pas servir un poisson frais.
- Douglass C. North (1990) economic and historian ; était le premier à mettre l'accent sur l'importance des institutions et il a compris « les règles du jeu. Pendant la « institutional turn », le domaine économique, social et en science po ont compris l'importance des institutions.
- March and Olsen (1989) : Suite aux travaux de Douglass, l'importance des institutions est devenu connu pour « the new institutionalism »
- Steinmo et al. (1992) : En CP cette importance des institutions est appelé par Stenmo par « historical institutionalism »
- Rothstein (2011) : In many cases, corruption in the procurement process results in extremely low-quality infrastructure being put in place. Ce qui veut dire ici que ce n'est pas à cause des trucs technique qu'on a a low quality infrastructure mais plutôt c à cause de la corruption des institution et on revient toujours au role de l'institution dans le well being des individus.
- North (2010) the importance of informal institution should not be overlooked and the importance of formal institutions has often been exaggerated
- Tsebelis 2002, Fukuyama 2014 : The democratic machinery may be unable de produce coherent and effective policies.
- Mandela 1994 : The introduction of democracy would not only liberate people, but would also greatly improve their social and economic situation.
- Another example has been provided by Amartya Sen, in an article comparing 'quality of life' in China and India. His disappointing conclusion is that on almost all standard measures of human well-being, the communist and autocratic Peoples' Republic of China now clearly outperforms liberal and democratically governed India (Sen 2011).
- En 2007, Larry Diamond a essayé de donner une explication prk la

démocratie n'a pas donné de bons résultats en ce qui concerne le human well being et ils dit : There is a specter haunting democracy in the world today. It is bad governance—governance that serves only the interests of a narrow ruling elite. Governance that is drenched in corruption, patronage, favoritism, and abuse of power. Governance that is not responding to the massive and long-deferred social agenda of reducing inequality and unemployment and fighting against dehumanizing poverty. Governance that is not delivering broad improvement in people's lives because it is stealing, squandering, or skewing the available resources.
- La quality government est de Larry Diamond : c'est au lieu de considérer la démocratie comme étant une variable pour classifier un pays, vaut mieux se concentrer sur la capacité d'administration, le controle de corruption ou d'autres manières du « good governance ».
- Chang and Golden in 2007 ; said that in many representative democracies, the electorate is not punishing corrupt politicians.

It should be remembered that the three Nobel Laureates that can be said to be closest to comparative politics—John Nash, Douglass C. North, and Elinor Ostrom—all started out from applied research questions. Nash tried to understand how the superpowers should avoid a devastating nuclear war. North asked the question of why some countries are so much richer than others. Ostrom asked why some local groups managed to handle their common natural resources in a sustainable way while others failed.

Chapter 2 : Approaches in CP : by Guy Peters

Ce chapitre aborde différentes questions générales concernant l'utilisation des théories de la politique dans la CP, ensuite entame les approches alternatives de la politique.

- La gouvernance de la société est l'interaction entre les différentes composante du monde de la politique qui sont : les institutions, les acteurs et les idées. La complexité de la politique réside dans le fait de comprendre les fonctionnement des différents systèmes politiques.
- La CP est passé de l'étude d'un seul pays ou quelques institutions vers le développement des approches de comparaison qui sont utilisés dans différents systèmes politiques dont la leur source vient des théories politiques.
- Pour la CP, une interaction entre la théorie et la recherche empirique est très importante.
- Sans les théories politiques empiriques, il serait difficile voire impossible de réaliser des recherches efficaces.
- La différence entre Positivism et Constructivism :
    - Positivism : La plupart des sciences po et cp sont élaboré a partir

des hypothèses positiviste :
    - Un distinction entre « Fact/value », dans le sens où Facts sont observable et vérifiables de la même manière par différents individus
    - Un phénomène social peut être étudié et constaté de la même manière qu'un phénomène de science naturelle à travers des mesures quantitatives, hypothèse et ensuite formation de théories.
    - L'individu est la source des actions sociales (methodological individualism)
  - Constructivism :
    - Il n y a pas un large gouffre entre « facts » et « value », et confère que « facts » sont socialement intégré et construites. Un individu ne peut pas participer à la scène politique en tant qu'observateur objectif séparé de sa propre culture ou de ses notions sociales.
    - Affirme l'importance de la compréhension et valeurs collective
    - Constructivisme se concentre sur les dimensions comme les discours pour définir les objets de recherches au lieu de compter sur des variables.
- Le **consociationalisme**, aussi appelé **consociativisme** ou **démocratie de concordance**, est la forme que prennent les systèmes politiques démocratiques dans les sociétés profondément divisées lorsqu'un partage du pouvoir parvient à s'opérer entre leurs élites hors de toute logique majoritaire et en dépit des clivages religieux, linguistiques ou ethniques qui peuvent exister par ailleurs entre les groupes socioculturels dont ces élites assurent la représentation au gouvernement. (Wikipedia, le concept a été indiqué dans le texte et mis en rouge)
- Le travail de la théorie dans la CP est la liaison entre le « micro and macro behaviour ».
  - Dans le niveau micro : on cherche à comprendre les choix des individus. On peut citer la psychologie cognitive ou le choix rationnel comme exemple à ces théories de micro. Dans ces deux exemples, le behavior d'individu est lié à l'institution. En effet il y a une réciprocité dans le sens où l'institution façonne l'individu et vice-versa
  - Dans le niveau macro : la liaison entre les deux micro et macro est crucial pour la CP. Toutefois, la compassion se fait entre les systèmes politiques et les institutions plutôt que les individus.
- Theory is at once the best friend and the worst enemy of the comparative researcher :
  - Best friend : dans le sens où sans la théories sont importante pour interpréter les données et trouver des questions de recherches pertinentes, sinon les découvertes du researcher seraient que la

collection des données utiles. La théorie, en fait, prévoir les behaviours des individus et des organisations. Theories sont une sources d'idées pour les recherches.
    - Enemie : dans la mesure où les théories ne doivent pas être « blinders » sur le researcher. On doit voir la questions dans différentes perspectives.
- Il faut différencier entre les « grand theories », « middle theories » et même « analytical perspectives ».
    - Grand theories : comparative politics, the emphasis was on all-encompassing theories such as structural functionalism (Almond and Powell 1966) and systems theory (Easton 1965). Those grand theories fulfilled their purpose of expanding the geographical concerns, as well as including less formal actors in the political process, but it became evident that by explaining everything they actually explained nothing.
    - Mid range theories : CPists could not produce meaningful predictions with grand theories. Since that time, there has been a tendency to rely more on mid-range theories and analysis. Ces theories apply to more specific geographical, political, and historical contexts.
- En CP, on cherche à developper des théories en utilisant differs approches, en liant les méthodologies avec la possibilité des deux evidences : qualitative et quantitative. Il faut noter que CP, comme le reste de la science po, est devenu expérimentale. Il faut alors mener la meme démarche qu'on suit dans les sciences naturelles, dans le sens ou il faut un « treatment » et un « control groups » sur lequel on essaie les traitements pour voir l'effect et determiner ensuite la relation cause/effect.
- Les approches majeurs de CP:
    - Structural functionalism
    - Systems Theory
    - Marxism
    - Corporatism
    - Institutionalism
    - Governance
    - Comparative political economy

DEFINITION 2.2

Major approaches to comparative politics

Structural functionalism

The purpose of this approach was to identify the necessary activities (functions) of all political systems and then to compare the manner in which these functions were performed. As it was elaborated, it had developmental assumptions about the manner in which governing could best be performed that were closely related to the Western democratic model.

Systems theory

This approach considered the structures of the public sector as an open system that had extensive input (supports and demands) and output (policies) interaction with its environment.

Marxism

Class conflict is an interest-based explanation of differences among political systems. While offering some empirical predictions about those differences, Marxist analysis also posits a developmental pattern that would lead through revolution to a 'dictatorship of the proletariat'.

Corporatism

This approach stresses the central role of state and society interactions in governing, and especially the legitimate role of social interests in influencing policy. Even in societies such as Japan or the US, which have not met the criteria of being corporate states, the identification of the criteria provides a means of understanding politics.

Institutionalism

Although there are several approaches to **institutionalism**, they all focus on the central role of structures in shaping politics and also in shaping individual behaviour. As well as formal institutional patterns, institutions may be defined in terms of their rules and their routines, and thus emphasize their normative structure.

Governance

As an approach to comparative politics, governance has some similarities to structural functional analysis. It argues that certain tasks must be performed in order to govern a society and then posits that these tasks can be accomplished in a number of ways. In particular, scholars of governance are interested in the variety of roles that social actors may play in the process of making and implementing decisions.

Comparative political economy

Comparative political economy is the analysis of how political factors affect economic policy choices. The primary focus has been on how institutions of representation influence policy choices, but political executives and bureaucracies also exert some influences.

- Alternative perspectives : The Five I's : (MARIAM ABBADI)
  - Institution :
    -
  - Interests :
    -
  - Ideas :
    -
  - Individuals :
    -
  - International environment :
    -
  - Sixth I : Interaction :
    -

Auteurs de chaque thing said :

- See Lee : Sans la la capacité de comparer entre les systèmes politiques, il serait impossible de comprendre l'importance des découvertes scientifiques. Ce qui veut dire qu'il faut comparer pour saisir l'importance

de ce qu'on a trouvé sur un pays X.
  - Almond and Vebra 1963 : Civic Culture c'est travail dont lequel on a étudier l'attitude politique à travers la culture politique (positivism)
  - Shore 2013 : a assumé que les idées politiques individuelles peuvent être mesurées et comprises a travers des surveys et des analyses statistiques rigoureuses (positivism)

Chapter 3 : Comparative research methods by *Paul Pennings and Keman*

- On va essayer de voir quelles sont les règles et les ormes qu'on adopte pour un design d'une recherche comparative. En fait, un design de recherche comparative est crucial pour tester ou developper une théorie. Le développement des théories et le « research design » sont liés in CP
- Grace à l'évolution de CP, la comparaison a passé d'implicit dans le « pre-modern » vers explicit ways pour comparer les systèmes po et les « related processes ».
- La liaison entre la théorie à l'évidence à travers des méthodes comparatives, est l'une des résultats du devlpmnt du CP.
- La méthode de recherche depend de la RQ « RESEARCH QUESTIONS », er RA « RESEARCH ANSWERS », et la méthode qu'on choisi s'appelle RD « Research design » : (The triad RQ—>RD—>RA)
- Une théorie c'est la déclaration significative sur la relation entre deux phénomène, d'où X (les causes et les facteurs pour expliquer) est une variable indépendante et (Y: le truc qu'on explique) est une variable dépendante. D'après la théorie, un changement en X engendre un changement en Y. Pour mener une recherche empirique, il faut comprendre d'abord une telle relation
- Le « recracher » cherche à savoir les cause d'un tel phénomène.
- (Sartori 1994) Pour developper un RD il faut prendre en considération :
    - 1/ RD doit permettre au chercheur à répondre à RQ
    - 2/ RA doit répondre aux critères et aux normes mises par Social Sciences :
        - Un résultat valide : authoritative
        - Fiable : irrefutable
        - Généralisable : Postulated
    - 3/Le RD et les méthodes doivent conviendra aux objectifs de la recherche
- La méthode comparative le fait d'observer et comparer soigneusement des informations avec la précision de la relation entre les variables. Ces variables nous permettre de comprendre et d'assimiler les similarités et les différences entre les phénomènes observés.
- Contrairement aux sciences exactes, les conclusions se fait a partir des comparaison et non des expériences.
- La causalité est un concept lourd dans les sciences sociales, et c'est

difficile de l'établir.

- « Internal validity »: si une variation de Y (dépendent variable) est lié à une variable de X (indépendant variable) donc on peut assumer une causalité au moins le case qu'il y a dans l'analyse. La validité interne fait référence à la mesure dans laquelle les inférences descriptives ou causales d'un ensemble donné de cas sont effectivement correctes pour la plupart, sinon la totalité, des cas examinés.
- La validité externe concerne la mesure dans laquelle les résultats de la recherche comparative peuvent être considérés comme valables pour d'autres cas plus ou moins similaires, mais qui n'ont pas été inclus dans la recherche. (Là on dit que si on avait (...) dans ce cas, on aurait eu (...) mais enfin ce n'est pas ce qu'on a dans notre cas mais ça reste comme une conclusion valable pour d'autres cas où tous les critères se réalisent c'est pour ça qu'on l'appelé external)
- Les recherches en CP nécessite une élaboration détaillée et précisée du RD qui relie entre RQ et RA qui sont conduit par une interpretation de causalité a travers des « descriptive inferences »
- Les réponses de la recherche sont des hypothèses (provisoires) qui sont interprétées au moyen d'une inférence descriptive sur la base de preuves comparatives, permettant éventuellement une interprétation causale.
- Les researchers doivent choisir « what to compare » et comment cette information sera transformé à des variables. La clé d'un « proper comparative research design » est de bien choisir « which cases are useful and how many can be selected».
- C'est quoi a « case »? En CP, « cases » désignent les unités d'observation à comparer. Ça peut être des pays, régions or « organized entities » : (Ex : le cas des électeurs individuels dans plusieurs pays : le pays est le cas comparé et détermine le niveau d'analyse, tandis que l'électeur est l'unité d'observation (au sein du cas).
- La relation entre les cas choisis et les variables utilisées sont crucial pour analyser une RQ. Le choix entre bcp ou peu de cas dépend du type de data si c qualitatif ou quantitatif
- Triangulation, methodological pluralism, multi-method research : Combine different types of data.
- La force du pluralisme méthodologique est qu'il aide à surmonter les limites d'une conception unique, par exemple en réalisant des entretiens ou des analyses statistiques. Les méthodes multiples permettent au chercheur à la fois d'expliquer (en utilisant des données de cas croisés) et d'interpréter (en utilisant des données intra-cas). Cela permet également au chercheur d'aborder une question ou une perspective théorique à différents niveaux, par exemple à la fois au niveau individuel et au niveau national.
- Il existe également un certain nombre de faiblesses ou de risques potentiels du multi-method. Les résultats peuvent parfois être déroutants car différents types de données et de conceptions peuvent générer des preuves inégales.
- Process tracing is a qualitative single method utilisé pour évaluer des

processus causaux complexes au moyen de récits historiques et/ou d'analyses intra-cas. The main goal of process tracing is to make unit-level causal inferences. Evangelista (2015) uses process tracing in order to assess the contradicting theoretical explanations of why the Cold War ended. Gheciu (2005) uses process tracing by combining interviews, participant observation, and discourse analysis in order to demonstrate how the (NATO) operated after the Cold War as an agent of socialization by introducing liberal-democratic norms into Central and Eastern Europe.

- path dependence : ce qui veut dire que certains choix politiques faits dans le passé peuvent expliquer certains résultats politiques actuels
- La sélection des « cases » et des variables dépend d'un choix délibéré par rapport à la RQ et de la considération du type d'approche choisie au regard des objectifs explicatifs fixés.
- Intensive strategies : lorsqu'on choisit « many variables » et « few cases »
- Extensive strategies : « Few variables » et « many cases »
- Alors si N (ombre de cases) est moins que 10 à 15, alors on parle de intensive strategies.
- Longitudinal analysis if it is quantitatively organized or historical analysis if it is based on quali- tative sources.
- Cinq options de sélection de cas sont :
    - (1) Case study (at one time point). : il peut être utilisé pour une validation a posteriori pour vérifier si les résultats généraux tiennent ou non dans une analyse plus détaillée ou pour étudier un cas déviant (c'est-à-dire un cas qui semble être une «exception à la règle»), et peut également être utilisé comme étude de cas critique ou cruciale . Une autre utilisation d'une étude de cas unique est comme pilote pour générer des hypothèses, ou confirmer ou invalider des théories existantes.
    - (2) Time series (one case over time) : pour comparer une configuration spécifique dans quelques cas afin d'inspecter le changement comparatif over time. Time series peuvent être utiles pour analyser quels facteurs sont (ou sont devenus) pertinents au fil du temps en tant que causes. Un exemple est la comparaison des différentes vagues de démocratisation dans le temps depuis le XIXe siècle jusqu'à nos jours.
    - (3) Closed universe (relevant cases in relevant periods). : Prendre en compte le changement en définissant des intervalles périodiques en fonction d'événements extérieurs : guerre ou crise économique. Un bon exemple est l'évolution de la période de l'entre-deux-guerres lorsque, dans certains pays européens, la démocratie a cédé la place à la dictature, alors que dans d'autres pays la démocratie s'est maintenue.
    - (4) Cross-section (all cases at one time point). : Ce RD est fréquemment utilisé. Cela implique que les « circonstances » des cas examinés sont supposées constantes, tandis que les variables incluses varient.

    - (5) Pooled analysis (maximizing cases across time and space).
- Le choix des cas n'est ni (complètement) libre ni (complètement) déterminé.
    - Premièrement, ça dépend de la relation théorique étudiée (X–Y), qui définit quel type de système politique peut être sélectionné. (if one researches the working of democracies, non-democratic systems cannot be included.)
    - Deuxièmement, le type de données empiriques disponibles peut limiter le choix des cas.
    - Troisièmement, il faut garder à l'esprit que la relation entre les cas et les variables détermine également le type de technique qui peut être utilisée : l'analyse statistique ne peut être utilisée que si le N est suffisant pour les tests de signification, alors qu'un petit N permet d'inclure informations contextuelles ou analyse multicausale
    - Enfin, si la question de recherche porte sur un phénomène spécifique (comme le fédéralisme ou le semi-présidentialisme), le N de cas est évidemment limité par définition.
- En CP, RD utilisent deux différentes logiques : Les deux ont été développés selon le dicton de John Stuart Mill : maximiser la variance expérimentale — minimiser la variance d'erreur — contrôler la « extraneous variance »
    - Most Different Systems Design (MDSD) : comparing cases that are different in most ways, but have the same outcome (also called "Method of Agreement")
    - Most Similar Systems Design (MSSD) : comparing cases that are similar in most ways, but have a different outcome (also called "Method of Difference")

Auteurs de chaque thing said :

- Peters emphasizes, '[t]he only thing that should be universal in studying comparative politics . . . is a conscious attention to explanation and research design' (Peters 1998: 26)
- Dogan and Pelassy (1990: 3), for example, remark '[t]o compare is a common way of thinking. Noth- ing is more natural than to consider people, ideas, or institutions in relation to other people, ideas and

institutions. We gain knowledge through reference.'

- Collier et Elman (2008) distinguent trois types de recherche « multi-method ».
  - Le premier type combine des approches qualitatives conventionnelles, telles que des méthodologies d'études de cas et des entretiens.
  - Le deuxième type combine des méthodes quantitatives et qualitatives, par exemple l'analyse statistique et le traçage des processus.
  - Le troisième type combine des méthodes qualitatives conventionnelles avec des approches constructivistes ou interprétatives